

УДК 349.2

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ

Н.Н. Маслакова, аспирант НЦЗПП

Научный руководитель – Е.В. Чичина, к.ю.н., доцент

Белорусский государственный экономический университет

К предмету правового регулирования Трудового кодекса Республики Беларусь ст. 4 отнесены отношения, связанные с профессиональной подготовкой работников на производстве. Однако правовая регламентация указанных отношений имеет фрагментарный характер и реализована на уровне единичных норм (ст.ст. 205, 220¹, 278, 280), что не отвечает признакам полного системного регулирования.

На сегодняшний день правовая основа профессиональной подготовки для нужд организации изложена в Кодексе Республики Беларусь об образовании, Положении о непрерывном профессиональном обучении по профессиям рабочих, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 июля 2011 г. № 954, Перечне профессий для подготовки рабочих, утвержденном постановлением Министерства образования Республики Беларусь, Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, Министерства финансов Республики Беларусь и Министерства экономики Республики Беларусь от 8 августа 2011 г. № 221/74/73/129, а также в иных нормативных правовых актах.

Вместе с тем обучение профессии непосредственно на производстве достаточно давно известно науке трудового права. Так, в кодексе о труде БССР 1929 г. 12 раздел, состоящий из 8 статей, имеющий название «Ученичество», содержал общие нормы, регулирующие такое обучение [1]. Концептуально указанный раздел с некоторыми изменениями был перенят с ранее действующего в Беларуси КЗоТ РСФСР 1922 года.

КоТ БССР 1929 г. имел определенные структурные и системные недостатки, обусловленные состоянием существовавшей законодательной техники соответствующего исторического периода. Например, в п. 1 ст. 1 раздела 1 определялась субъектная сфера действия кодекса, однако не сформулирована его предметная сфера. Необходимо указать на отсутствие в кодексе понятия «трудовые отношения», которое появится только в КЗоТ БССР 1972 года, а после внесения изменений законом Республики Беларусь от 15.12.1992 N 2038а–XII к сфере действия законодательства о труде будут отнесены не только сами трудовые отношения, а также иные отношения в том числе связанные с профессиональной подготовкой работников на производстве. На примере регламентации ученичества следует отметить некоторые достоинства КоТ БССР 1929 г. Наряду с другими дефинитивными нормами, законодателем определено правовое понятие «ученик». Так, ст. 121 к ученикам относятся лица, состоящие в школах ученичества, учебных бригадах и мастерских, а также проходящие индивидуальное обучение на производстве под руководством квалифицированных работников. Примечательно, что в вышеприведенной дефиниции индивидуальное обучение происходит на производстве, в отличие от КЗоТ РСФСР 1922 г., содержащем формулировку нормы о прохождении индивидуального обучения в процессе производства. По нашему мнению, в редакции КоТ БССР 1929 г. заложена нормативная основа разграничения трудовых отношений (по поводу применения наемного труда) и отношений по профессиональному обучению, впоследствии именуемых в юридической литературе учебно–трудовыми или ученическими.

Безусловным положительным моментом являлась гарантия ученичества, установленная ст. 124 данного кодекса, в соответствии с которой ученикам не должна была предоставляться работа, не относящаяся к изучаемой ими специальности. Помимо изложенного нормами КоТ БССР определялся предельный срок ученичества, составляющий не более 4 лет для наиболее высокой квалификации, обязанность прохождения испытания как досрочно, так и после окончания обучения. Ученичество у кустарей, ремесленников, промысловой кооперации и трудовых артелей было урегулировано на уровне бланкетной нормы. Указанное положение вообще отсутствовало в ранее действовавшем КЗоТ РСФСР 1922 г.

Во введенном в действие с 1 октября 1972 года новом КЗоТ БССР присутствовала иная систематизация правовых норм, и вопросы профессионального обучения на производстве на уровне отдельной глава более не регулировались [2]. Также в составе терминологического аппарата КЗоТ отсутствует термин «ученичество», фактически замененный появившимся понятием «производственное обучение».

Тринадцатая глава КЗоТ БССР 1972 г. призвана была регулировать порядок предоставления льгот для рабочих и служащих, совмещающих работу с обучением. Анализ главы показывает, что в ней законодатель объединил нормы, регулирующие обучение на производстве, обучение без отрыва от производства (предполагающее обучение в общеобразовательных и профессионально-технических учебных заведениях), а также особенности регулирования труда работников, обучающихся в вечерних и заочных высших и средних специальных учебных заведениях.

В сравнении с ранее действовавшим КоТ БССР 1929г. в новом КЗоТ формы производственного обучения имеют иную формулировку, ими становятся индивидуальное, бригадное, курсовое и иное обучение. Расширяется перечень гарантий, предоставляемых обучающимся работникам: присвоение квалификации в соответствии с ТКС, создание условий для совмещения работы с обучением, поощрение при успешном обучении в форме повышения квалификационного разряда или продвижения по работе, броня приема молодежи на производственное обучение и др. В связи с утверждением новой редакции Закона БССР «О народном образовании» от 30.05.1987 N 1518–XI и внесением изменений в законодательные акты, вводится новое понятие «профессиональное обучение на производстве», заменившее термин «производственное обучение».

Профессиональная подготовка кадров непосредственно на производстве исторически являлась предметом правового регулирования трудового права, что подтверждается правотворческим опытом. Однако в соответствии с действующим национальным законодательством правовой механизм реализации указанных норм содержится в подзаконных актах либо законодательных актах иной отраслевой принадлежности.

Значение новизны и преемственности в развитии отрасли права неоднократно излагалось в юридической литературе. Отметим, что Трудовой кодекс Российской Федерации содержит отдельную главу 32 «Ученический договор», содержащую одиннадцать статей. Российский законодатель в результате четвертой кодификации через почти 80-летний период времени (с момента издания КЗоТ РСФСР 1918 года) возвращается к данному институту и вводит его в трудовой кодекс в раздел IX «Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации работников», указанное представляет собой возвратную преемственность в трудовом праве [3]. С учетом подвергшихся регламентации отношений по ученичеству, законодателем воспринято позитивное значение положений ранее действовавшего КЗоТ РСФСР. Новизну представляет собой регламентация ученического договора, отсутствовавшая ранее в кодифицированных актах. Следует отметить возрастание за последние десять лет научного интереса к отношениям ученичества, и ученическому договору, как правовой форме их опосредования, что подтверждается защищенными диссертациями и наличием монографических работ.

Одним из основных принципов нормотворческой деятельности являются принцип научности. Отдельные научные статьи, встречающиеся в национальной юридической литературе по вопросам обучения на производстве, не отвечают требованиям целостного и системного исследования, таким образом, не могут представлять собой научную основу для совершенствования законодательства. Полагая, при наличии соответствующего научного обоснования, в целях комплексного и системного правового регулирования, законодателю следует переосмыслить имеющийся положительный опыт регламентации отношений по профессиональной подготовке работников на производстве на уровне законодательного акта и воспроизвести преемственные нормы с учетом их сопоставления с правовой действительностью.

Список использованных источников

1. Кодекс о труде БССР 1929г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pravo.by/ImgPravo/pdf/KZoT_BSSR_1929.pdf – Дата доступа: 16.03.2017.
2. Кодекс законов о труде БССР 1972г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pravo.by/ImgPravo/pdf/sm_full.aspx_guid=1712331479454846.pdf – Дата доступа: 16.03.2017.
3. Андриановская, И.И. Ученический договор: преемственность и новизна [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/14_NPRT_2010/Pravo/66627.doc.htm – Дата доступа: 16.03.2017.